



ZOM-NZP.241.13.2020.MTR  
ZOM/KP/8/20  
1701

Warszawa, dnia 01 września 2020 r.

## WYKONAWCY

**dot. przetargu nieograniczonego ZOM/KP/8/20 na „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m. st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2021-2024”**

Zarząd Oczyszczania Miasta, na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w dniu 31 sierpnia 2020 r. Wykonawca - SUEZ Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa wniósł odwołanie dotyczące postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kopię odwołania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.zom.waw.pl](http://www.zom.waw.pl).

W związku z powyższym Zamawiający wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

załącznik:

odwołanie

Warszawa, dnia 31.08.2020 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17A**  
02-676 Warszawa

**Zamawiający:**

**Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Oczyszczania Miasta**

Al. Jerozolimskie 11/19, 00 - 508 Warszawa

e-mail: przetargi@zom.waw.pl

**Odwołujący:**

**SUEZ Polska Sp. z o.o.**

ul. Zawodzie 5

02-981 Warszawa

**reprezentowany przez:**

**adw. Julię Jarnicką**

z JMGJ Jaworska, Matusiak, Grześkowiak, Jarnicka Kancelaria Prawna Sp. j.

ul. Sułkowska 2/4 lok. 10, 00-746 Warszawa;

e-mail: kancelaria@jmgj.pl

***Dotyczy:*** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2021-2024” Oznaczenie sprawy: ZOM/KP/8/20

Ogłoszenie o zamówieniu w sprawie przedmiotowego zamówienia zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21 sierpnia 2020 r., pod numerem 2020/S 162- 393802

**ODWOŁANIE**

W imieniu Odwołującego, powołując się na załączone pełnomocnictwo, na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) – dalej jako „ustawa Pzp”, wnoszę odwołanie wobec treści

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) sformułowanych przez Zamawiającego w niniejszym Postępowaniu niezgodnie z ustawą Pzp.

**Niniejszym zarzucam Zamawiającemu, że prowadząc przedmiotowe postępowanie naruszył w szczególności następujące przepisy:**

- 1) art. 353<sup>1</sup> i art. 5KC, , art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1, art. 14 oraz art. 139 ustawy Pzp poprzez ustanowienie we Wzorze umowy (§ 5 ust. 3) oraz w formularzu oferty (zał. nr 1) i kosztorysach ofertowych (zał. nr 1a, 1/I-1/XV) wynagrodzenia wyłącznie za zlecone i odebrane przez Zamawiającego prace, podczas gdy realizacja przedmiotu zamówienia polega również na pozostawaniu wykonawcy w gotowości do realizacji zamówienia, co stanowi naruszenie zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego, bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa i prowadzi do nadużycia własnego prawa podmiotowego przez Zamawiającego, a także uniemożliwia wykonawcy prawidłową ocenę ryzyk kontraktowych a w efekcie prawidłowe skalkulowanie ceny ofertowej;
- 2) art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp oraz art. 5 KC w zw. z art. 14 ustawy Pzp oraz art. 139 ustawy Pzp poprzez zaniechanie ustanowienia wynagrodzenia ryczałtowego za utrzymanie przez wykonawcę gotowości do realizacji zamówienia, co stanowi nadużycie pozycji Zamawiającego jako strony konstruującej stosunek prawny i wskazuje na przekroczenie przez Zamawiającego granicy swobody umów oraz uniemożliwia wykonawcy prawidłową ocenę ryzyk kontraktowych a w efekcie prawidłowe skalkulowanie ceny ofertowej;
- 3) art. 91 ust. 2 i 2d w zw. z art. 7 ustawy Pzp przez ukształtowanie relacji elementów ceny za utrzymanie zimowe i letnie w sposób nieproporcjonalny do faktycznej relacji wartości tych części tj. wskazanie, że wartość prac w ramach oczyszczania letniego nie może przekroczyć 40% ceny danej części zamówienia;
- 4) art. 7 ust. 1 Pzp przez ukształtowanie postanowień Wzoru Umowy i SIWZ wskazanych w odwołaniu w sposób naruszający zasadę proporcjonalności, w tym w szczególności przewidzianego wynagrodzenia do przedmiotu zamówienia.

**Wskazując na powyższe zarzuty Odwołujący wnosi o:**

- 1) uwzględnienia odwołania;
- 2) nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ oraz ogłoszenia w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania;
- 3) nakazanie Zamawiającemu zmiany terminu składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian z zachowaniem terminu określonego w art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp.

## **Interes i szkoda**

Odwołujący jest legitymowany do wniesienia odwołania, stosownie do wymagań określonych w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, jako wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i uzyskaniem tego zamówienia.

Wskazać należy bowiem, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku. Niniejsze odwołanie dotyczy bowiem zapisów SIWZ i ogłoszenia kształtujących kryteria oceny ofert oraz sposób wypłaty wynagrodzenia za realizację przedmiotu zamówienia. W konsekwencji interes Odwołującego wyraża się w dążeniu do zmiany zasad dotyczących kryteriów oceny ofert i zasad wynagradzania, które – gdyby zostały pozostawione w niezmienionym kształcie - stanowiłyby realną przeszkodę dla obrony interesów Wykonawcy realizującego kontrakt. W świetle orzecznictwa (np. wyrok KIO z dnia 28.12.2019 r., sygn. akt KIO 2574/18) nie budzi wątpliwości, iż odwołanie, które ma na celu doprowadzenie zapisów SIWZ do stanu zgodnego z przepisami prawa, wyczerpuje przesłanki opisane w art. 179 ust. 1 Ustawy i podlega rozpoznaniu. Pozostawienie SIWZ w obecnym brzmieniu rodzi ogromne ryzyko po stronie Wykonawcy, poniesienia szkody polegającej przynajmniej na braku możliwości osiągnięcia zysku związanego z realizacją zamówienia.

## **Zachowanie terminu i wymogów formalnych**

Odwołanie wniesione zostało w terminie, zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1 z uwzględnieniem art. 185 ust. 8 ustawy Pzp, tj. w terminie 10 dni od zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej (data publikacji SIWZ: 21.08.2020 r.).

Odwołujący uiszczył wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

## **Uzasadnienie**

### **I. Informacje ogólne**

Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2021-2024.

Opis sposobu obliczania ceny został zawarty w Rozdziale XII SIWZ, zasady rozliczeń wynagrodzenia wynikają także z zał. nr 1 do SIWZ – Formularz oferty, zał. nr 1a – Ceny jednostkowe, zał. 1/1-1/XV– Kosztorys (odpowiednio dla części zamówienia) oraz z załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór Umowy. Kryteria oceny ofert opisano w rozdziale XIII SIWZ.

Wady zapisów w zakresie opisu sposobu obliczenia ceny oraz rozliczenia wynagrodzenia wykonawcy prowadzą do utrudnienia konkurencji, nieporównywalności ofert, wobec braku

możliwości należytego skalkulowania ceny oferty, w tym ryzyk związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, a także do wypaczenia istoty zamówień publicznych. Wykonawca, w celu ochrony swojego interesu oraz uzyskania zysku w wyniku realizacji zamówienia (a w tym celu wykonawcy przecież ubiegają się o uzyskanie zamówienia), musiałby wkalkulować do ceny oferty ogromne ryzyko związane z brakiem możliwości przewidzenia faktycznego zakresu realizacji przedmiotu zamówienia w okresie zimowym przy jednoczesnej konieczności utrzymania gotowości do świadczenia usługi i ponoszenia kosztów z tym związanych. W konsekwencji cena oferty musiałaby być w sposób rażąco wysoka, nieadekwatna do rzeczywistej wartości usługi. W takich warunkach brak jest możliwości realnego konkutowania z innymi wykonawcami, zaś Zamawiający z wysokim prawdopodobieństwem uzyska ceny ofertowe zawyżone w stosunku do przypadku, gdyby ryzyka związane z realizacją zamówienia były na zwykłym poziomie oraz rozłożone pomiędzy strony stosunku zobowiązaniowego w sposób adekwatny do jego istoty. Jednocześnie ustanowienie proporcji ceny za utrzymanie letnie i zimowe pozostaje w całkowitym oderwaniu od faktycznych kosztów, które poniesie lub może ponieść wykonawca w wyniku realizacji zamówienia i powoduje konieczność wskazania w formularzu oferty cen jednostkowych, które w rzeczywistości nie pokryją kosztów poniesionych przez wykonawcę.

Mając na uwadze powyższe, niezbędne jest wprowadzenie zmian do treści SIWZ, w tym do Wzoru Umowy, pozwalających na rzetelną wycenę przedmiotu zamówienia oraz ustanowienie przejrzystych i niedyskryminujących kryteriów oceny ofert (w tym w zakresie zapisów dotyczących ceny oferty).

## **II. Dotyczy zarzutu 1 i 2**

Przedmiot zamówienia, zgodnie z Rozdz. III ust. 3 SIWZ zasadniczo obejmuje dwa rodzaje usług:

1) W ramach utrzymania zimowego:

- zapobieganie i likwidowanie śliskości zimowej poprzez posypywanie i płużenie jezdni ulic o kategorii drogi krajowej, wojewódzkiej, powiatowej i gminnej, po których kursuje miejska autobusowa komunikacja zbiorowa,
- sprzątnięcie jezdni ulic o kategorii drogi krajowej, wojewódzkiej i powiatowej, w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych pozwalających na wykonanie tego typu prac i osiągnięcie wymaganego standardu,
- doczyszczanie tras utrzymania zimowego po zakończeniu sezonu zimowego, w terminach wskazanych przez Zamawiającego,

2) W ramach oczyszczania letniego:

- sprzątanie jezdni ulic o kategorii drogi krajowej, wojewódzkiej i powiatowej, w Wariancie podstawowym lub w Wariancie rozszerzonym jeżeli Wykonawca w ofercie zadeklarował taki sposób realizacji prac,
- zmywanie jezdni ulic o kategorii drogi krajowej, wojewódzkiej i powiatowej.

Utrzymanie zimowe prowadzone jest od 15 października do 14 kwietnia, zaś letnie od 15 kwietnia do 14 października. Poza tymi terminami, w myśl § 2 ust. 3 Wzoru Umowy możliwe jest również zlecenie przez Zamawiającego akcji GAMMA, ALFA lub innych dodatkowych akcji oczyszczania letniego.

Zgodnie z § 5 ust. 3: **„Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za zlecone i odebrane przez Zamawiającego prace według cen jednostkowych określonych w załączniku nr 10, na zasadach określonych w załączniku nr 1, 2, 3 do umowy.”**

W załączniku nr 1 do Wzoru Umowy „Szczegółowe warunki realizacji oraz standardy jakościowe utrzymania zimowego” Zamawiający przewidział, że świadczenie przedmiotu umowy w ramach utrzymania zimowego będzie odbywało się poprzez wykonanie akcji zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej tj. ALFA, ALFA 0, GAMMA, GAMMA 0, BETA, BETA S, INTERWENCJA, INTERWENCJA - BOCZNE JEZDNIE, INTERWENCJA KRUSZYWO” (dotyczy tylko Rejonu I, V, VI, XII, XIV), DELTA.

Następnie w cytowanym załączniku przewidziano, iż działania związane z zapobieganiem i likwidacją śliskości zimowej realizowane są na polecenie Zamawiającego wydawane telefonicznie. Realizacja bieżących prac związanych z zimowym utrzymaniem jezdni będzie następowała wyłącznie na żądanie Zamawiającego, co jest oczywiste, gdyż konieczność prowadzenia takiego utrzymania uzależniona jest od wystąpienia określonych zjawisk atmosferycznych, a więc zupełnie nieprzewidziana.

W Części V zał. nr 1 do Wzoru umowy przewidziano zasady rozliczeń, które sprowadzają się do rozliczenia za rzeczywiście wykonane czynności poprzez przemnożenie długości pasów podlegających posypywaniu lub płużeniu przez ceny jednostkowe netto wskazane w wykazie cen jednostkowych odrębnie dla każdego rejonu, załączanego do Formularza oferty.

Uzupełniająco w załączniku nr 2 do Wzoru Umowy „Szczegółowe warunki realizacji oraz standardy jakościowe utrzymania zimowego przy użyciu kruszywa” przewidziano w Części II ust. 2 pkt 1), że działania związane z zapewnieniem przejezdności jezdni, podobnie jak w przypadku działań utrzymania zimowego wskazanych w zał. nr 1 do Wzoru Umowy realizowane są na polecenie Zamawiającego wydawane telefonicznie.

Dodatkowo zamawiający przewidział też akcje „INTERWENCJA – KRUSZYWO” w ramach której wykonawca zobowiązany jest do pilnego wykonania płużenia lub posypania.

Natomiast w zał. nr 1 do Wzoru umowy w odniesieniu do rozliczeń wynagrodzenia w Części IV wskazano iż, sposób rozliczeń za akcję posypywania i akcję płużenia stanowi iloczyn długości

pasów posypywania i ceny jednostkowej netto za 1 km pasa posypywania (CZ1,6) lub płuzenia (CZ. 1,3P).

Tym samym Zamawiający przewidział, że wykonawca w ramach utrzymania zimowego przy pomocy kruszywa, trwającego od 15 października do 14 kwietnia również będzie realizował czynności wyłącznie na zlecenie Zamawiającego (uzależnione bezpośrednio od całkowicie nieprzewidywalnych zjawisk atmosferycznych) oraz ustanowił zasady wynagradzania wykonawcy wyłącznie za faktycznie zrealizowane prace.

Zamawiający pominął jednak całkowicie fakt, że w okresie zimowym, poza realizacją zleczonych akcji wykonawca zobowiązany jest do pozostawania w gotowości do wykonania tychże akcji oraz wykonywania dodatkowych czynności.

Jak wskazano w zał. nr 1 do Wzoru Umowy:

Wykonawca zobowiązany jest:

- 1) Dysponować całodobową łącznością z Zamawiającym za pośrednictwem sieci Internet, Platformy Spedio, telefonu oraz poczty elektronicznej. Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia całodobowej łączności z osobą wyznaczoną do nadzoru i kontaktów z Zamawiającym zgodnie z § 12 ust.
- 2) Posiadać i utrzymywać stały zapas środków do zapobiegania i likwidowania śliskości zimowej, wystarczający na zapewnienie ciągłości działań w sezonie zimowym.
- 3) Dysponować liczbą jednostek sprzętowych zgodnie z załącznikiem nr 11 do umowy, w tym określoną w ofercie liczbą pługoposypywarek, pługów i innych urządzeń.
- 4) Informować Zamawiającego o wszystkich stwierdzonych zmianach organizacji ruchu (remonty, przebudowa jezdni ulic, awarie itp.), jakie mają miejsca na obsługiwanym rejonie.
- 5) Do dokonywania oceny stanu jezdni, pod kątem występowania zjawisk atmosferycznych powodujących powstanie śliskości zimowej na jezdniach ulic i przekazywania niezwłocznie Zamawiającemu informacji za pośrednictwem Platformy Spedio lub/ i e-mail o powyższym fakcie w celu podjęcia działań zmierzających do zabezpieczenia/likwidacji zagrożeń w ruchu kołowym.

Zamawiający wymaga zatem całodobowego dyżuru załóg i samochodów, pełnej obsady dyspozytorni z bezpośrednim kontaktem telefonicznym, patrolowania na zlecenie w dowolnym momencie dróg przez załogi dyżurne i składania meldunków o ich stanie. Brak możliwości wykonywania powyższych czynności w dowolnym momencie sezonu zimowego może skutkować nałożeniem kar umownych. Wszystkie te czynności nie są objęte żadnym mechanizmem płatności.

Powyższe stanowi przejaw przerzucenia przez Zamawiającego całego ryzyka związanego z ewentualnym brakiem zlecenia wykonania akcji zimowych. W przypadku wystąpienia łagodnej zimy, niewymagającej częstego posypywania lub płuzenia, wykonawca może, pomimo ponoszenia kosztów gotowości, nie otrzymać adekwatnego wynagrodzenia. Należy podkreślić,

że to Zamawiający jest w tym wypadku podmiotem na którym spoczywa obowiązek utrzymania dróg w należyтым stanie. Zamawiający nie może oczekiwać, że wykonawca przejmie na siebie finansowe ryzyko wystąpienia łagodnej zimy i będzie utrzymywał swoją infrastrukturę w gotowości, pomimo braku wynagrodzenia.

Koszty jakie zobowiązany będzie ponieść wykonawca realizujący przedmiot zamówienia, można podzielić na dwa rodzaje:

- **koszty stałe** związane z gotowością do podjęcia działań (np. koszty dyżurów ludzi, koszty przygotowania maszyn, koszty magazynowania materiałów zimowych, koszty pracy dyspozytorni, koszty amortyzacji i inne). Te koszty, co do zasady są niezależne od ilości działań zimowych w całym sezonie zleconych przez Zamawiającego.
- **koszty zmienne** związane z bezpośrednim przeprowadzaniem poszczególnych akcji zimowych (np. koszty paliwa podczas prowadzenia akcji zimowych, koszty zużytych materiałów zimowych, inne). Te koszty, co do zasady zależą bezpośrednio od ilości zleconych przez Zamawiającego akcji.

Przy przewidzianym we Wzorze Umowy sposobie rozliczenia za zimowe utrzymanie, zapłata wynagrodzenia na rzecz wykonawcy w sezonie zimowym będzie miała miejsce jedynie w przypadku wystąpienia odpowiednich warunków atmosferycznych i zlecenia przez Zamawiającego działań (akcji zimowych). Można więc bez problemów skalkulować i ująć w cenie jednostkowej koszty zmienne, natomiast koszty stałe, chociaż stosunkowo łatwe do wyliczenia, bardzo trudno przełożyć na ceny jednostkowe, ponieważ nikt nie jest w stanie przewidzieć ilości działań w poszczególnych sezonach. W skrajnym wypadku, przy braku odpowiednich warunków atmosferycznych, Zamawiający może nie zlecić żadnej akcji, a co za tym idzie, nie zapłacić żadnego wynagrodzenia. Jednocześnie Zamawiający zgodnie z ww. zapisami będzie oczekiwał gotowości ludzi i sprzętu przez sześć miesięcy w sezonie zimowym.

Dla Odwołującego, jako profesjonalisty występującego na rynku podobnych usług, oczywistym jest, że w większości umów na usługi komunalne występuje niepewność dotycząca ostatecznego zakresu ilościowego danej usługi i ryzyko związane z tym powinno być uwzględniane podczas kosztorysowania. Sytuacja taka jest jednak akceptowalna w momencie gdy zakres robót odstaje o 15-25% od kosztorysu ofertowego. Tymczasem w przypadku akcji zimowych zleconych przez ZOM różnice w zakresie ilościowym zleconych prac na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat sięgają kilkuset procent. Dla zobrazowania poniżej wskazano orientacyjne<sup>1</sup> ilości podstawowych akcji ALFA zleconych w ostatnich dziesięciu sezonach:

1. sezon 2010/2011 – 37
2. sezon 2009/2010 – 44
3. sezon 2011/2012 – 25

---

<sup>1</sup> Ilości akcji na poszczególnych piętnastu rejonach (umowach) w Warszawie mogą się różnić o pojedyncze wartości.



4. sezon 2012/2013 – 62
5. sezon 2013/2014 – 16
6. sezon 2014/2015 – 13
7. sezon 2016/2017 – 15
8. sezon 2017/2018 – 30
9. sezon 2018/2019 – 27
10. sezon 2019/2020 – 8

Jak wynika z powyższego zestawienia, ilość akcji w każdym sezonie jest bardzo różna oraz występuje, z małymi wyjątkami, ogólna tendencja spadkowa w ilości zleczonych akcji, co jest zgodne z obserwowanym powszechnie zjawiskiem coraz łagodniejszych zim.

W celu uwzględnienia kosztów stałych w cenach jednostkowych, należy przyjąć pewną przewidywaną określoną ilość akcji zimowych w sezonie do kalkulacji oferty. Jak wykazano powyżej jest to zupełnie niemożliwe, a przy obecnych zmianach klimatycznych można spodziewać się, że ilość akcji będzie z każdym rokiem się zmniejszać (uwzględniając oczywiście naturalne fluktuacje). Nawet sam Zamawiający zauważa opisaną tendencję – w przetargu obejmującym ten sam przedmiot zamówienia w 2017 r. przyjmował w kosztorysie ofertowym jako podstawową ilość akcji ALFA w sezonie na poziomie 33 w przedmiotowym przetargu przyjmuje 24.

Odwołujący wskazuje, że taki stan rzeczy spowodował, iż umowy realizowane obecnie na podstawie starych kalkulacji przedkładanych w ostatnim przetargu doprowadziły do znacznych strat finansowych Wykonawcy w sezonie zimowym 2019/2020. Przyczyną były mylne kalkulacje kosztowe oparte na innej od rzeczywistej zakładanej ilości akcji zimowych, na które wskazywało wieloletnie doświadczenie Wykonawcy. Taki stan rzeczy należy uznać za nadużycie prawa podmiotowego zamawiającego, jako strony przygotowującej umowę i przerzucenie całego ryzyka finansowego na wykonawcę. Zasadność ustanowienia w takim przypadku wynagrodzenia za gotowość wskazała KIO w wyroku 27.08.2019, sygn. akt. KIO 1555/19.

#### Wniosek:

Z uwagi na powyższe, wnoszę o:

1) Zmianę § 5 ust. 3 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za zleczone i odebrane przez Zamawiającego prace według cen jednostkowych określonych w załączniku nr 10, na zasadach określonych w załączniku nr 1, 2, 3 do umowy **oraz miesięczne wynagrodzenie w wysokości ..... wypłacane w okresie od 15 października do 14 kwietnia**”

i w konsekwencji wprowadzenie odpowiednich zmian do Formularza oferty, Wykazu cen jednostkowych i kosztorysów oraz załącznikach nr 1, 2 i 3 do Wzoru Umowy.

## alternatywnie

2) wprowadzenie do mechanizmu płatności za usługę zimowego oczyszczania ulic innej formy wyliczania należności, która będzie niezależna od ilości zleconych akcji (np. zagwarantowanie płatności za minimalną ilość akcji, bez względu na ich faktyczną realizację lub wprowadzenie jednorazowej opłaty za przygotowanie do sezonu).

### **III. Dotyczy zarzutu nr 3**

Zamawiający przewidział w Rozdziale XII SIWZ Opis Sposobu obliczenia ceny, że **„łączna wartość prac w ramach oczyszczania letniego (sprzątanie, zmywanie) nie może przekroczyć maksymalnie 40% łącznej wartości prac CX dla danego rejonu”**. Zapis ten może uniemożliwić realną, opartą na faktycznym zakresie świadczonych usług oraz ich rzeczywistej wartości wycenę przedmiotu zamówienia, prowadzi do nieporównywalności ofert, a w konsekwencji do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców. Ponieważ cena oferty stanowi główne kryterium oceny ofert, powyższy zapis stanowi również naruszenie zasady proporcjonalności kryteriów oceny ofert do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający ograniczając wartość oczyszczania letniego do 40% ceny oferty spowodował, że 60% ceny oferty będzie dotyczyło tych czynności, których wykonanie jest całkowicie niepewne, bowiem zależy od warunków atmosferycznych (co wyjaśniono szczegółowo w pkt II niniejszego Odwołania). Zamawiający wprowadzając przedmiotowy podział procentowy zapewne wziął pod uwagę szacowane ilości akcji zimowych i na tej podstawie stwierdził, że wartość sprzątania letniego jest niższa niż wartość utrzymania zimowego. Jednakże szacowana przez Zamawiającego ilość akcji zimowych pozostaje w dużej mierze w sferze domysłów. Jak wskazano w pkt II niniejszego odwołania, liczba akcji zimowych jest bardzo zróżnicowana na przestrzeni lat. Z tego względu ograniczenie wartości oczyszczania letniego w całej cenie oferty do poziomu 40% może pozostać nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Ponadto Zamawiający narzuca Wykonawcy bardzo sztywne ramy określania cen jednostkowych, poprzez określanie maksymalnych wartości procentowych poszczególnych robót w stosunku do wartości całej umowy. Dotyczy to:

- pozycji nr 7 w kosztorysie – wartość za jednostki sprzętowe podstawione w akcji ALFA ZERO
- pozycji nr 8 w kosztorysie – wartość za jednostki sprzętowe podstawione w akcji GAMMA ZERO
- pozycja nr 9 w kosztorysie – wartość za prace doczyszczania ulic.

Rozumiejac intencje Zamawiającego, który chce uniknąć sytuacji proponowania przez oferentów nierealnych cen pojedynczych czynności z umowy, zwracamy uwagę, że nie jest rolą Zamawiającego określenie kosztów, narzutów i sposobów kalkulacji wykonawcy. To właśnie do wykonawcy powinno należeć określenie poszczególnych wartości cen jednostkowych, a do

Zleceniodawcy określenie właściwych przewidywanych ilości poszczególnych robót w kosztorysie ofertowym, tak aby oferty niewłaściwie skalkulowane były automatycznie mniej konkurencyjne w postępowaniu. Powyższe powoduje również brak możliwości uwzględnienia w cenie oferty faktycznych kosztów, które przewiduje wykonawca.

Jak wskazano w jednym z wyroków KIO: „Zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, przykładowo wymienione w tym przepisie. Z kolei stosownie do treści art. 36 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera opis sposobu obliczenia ceny. Z powyższego wynika zatem, iż w gestii zamawiającego pozostaje określenie wytycznych w zakresie sposobu obliczenia ceny, które nie mogą zostać sformułowane z pominięciem naczelných zasad udzielania zamówień publicznych i pozostawać w oderwaniu od przedmiotu zamówienia. Celem ww. przepisu jest przede wszystkim zapewnienie porównywalności ofert oraz zachowanie uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami ubiegającymi się o zamówienie, poprzez ustalenie jednakowych, obowiązujących wszystkich wykonawców, reguł dotyczących obliczenia ceny oferty. **Ww. przepis nie uprawnia zamawiającego do ingerencji w sposób kalkulacji ceny oferty, poprzez ograniczenie wykonawcy w obliczeniu cen jednostkowych za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia, które winny odzwierciedlać rzeczywiste koszty.**” (Wyrok KIO z 6.03.2020, sygn. akt KIO 401/20, KIO 402/20).

Wniosek:

Z uwagi na powyższe, wnoszę o:

Wykreślenie ograniczeń określonych w Rozdziale XII pkt 1 lit. a-b wraz z ograniczeniem wskazanym pod tabelami i analogiczne usunięcie ww. ograniczeń z załączników do SIWZ.

#### IV. Dotyczy zarzutu 4

Zamawiający dopuszczając się naruszeń wskazanych powyżej jednocześnie naruszył zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji stanowiące podstawę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W odniesieniu do zarzutu 1 i 2 oczywistym jest, że brak ustanowienia odrębnego wynagrodzenia za pozostawanie w gotowości do realizacji usługi w okresie zimowym stanowi o nieproporcjonalności kryterium ceny do przedmiotu zamówienia oraz uniemożliwia rzetelną wycenę oferty. Podobnie w przypadku zarzutu nr 3. Ograniczenie przez Zamawiającego wartości utrzymania letniego w całkowitej cenie oferty oraz ograniczenie wartości poszczególnych pozycji kosztorysu pozostaje w sprzeczności z zasadą proporcjonalności kryterium ceny do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wprowadzając te ograniczenia oparł się na prognozowanych, niemożliwych do przewidzenia danych, które w praktyce mogą okazać się całkowicie błędne.

**Podsumowując**, Odwołujący wnosi o zmianę bądź wykreślenie zapisów SIWZ w sposób zgodny z wnioskami zawartymi w niniejszym odwołaniu. Wobec powyższego wniesienie niniejszego odwołania stało się konieczne.

**Załączniki:**

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
2. odpis KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;

Warszawa, dnia 31.08.2020 r.

## PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu:

**SUEZ Polska sp. z o.o.**

ul. Zawodzie 5  
02-981 Warszawa

upoważniamy

**Julię Jarnicką – adwokata**

z JMGJ Jaworska, Matusiak, Grześkowiak, Jarnicka

Kancelaria Prawna Sp. j.

z siedzibą w Warszawie (00-746) przy ul. Sułkowskiej 2/4 lok. 10

do sporządzenia i złożenia odwołania oraz do reprezentowania przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz do składania wszelkich oświadczeń przed Krajową Izbą Odwoławczą i Prezesem KIO w postępowaniu odwoławczym związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na „**Kompleksowe mechaniczne oczyszczanie jezdni ulic m.st. Warszawy w sezonie zimowym i letnim w latach 2021-2024**”  
**Oznaczenie sprawy: ZOM/KP/8/20**, prowadzonym przez **Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Oczyszczania Miasta**.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.

---



# BNP PARIBAS

## Potwierdzenie realizacji przelewu

### BNP Paribas Bank Polska S.A.

ul. Kasprzaka 10/16, 01-211 Warszawa

www.bnpparibas.pl

tel. 801 321 123

### Informacje o transakcji: 225\_PRZELEW INTERNETOWY

---

#### Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: 94 1600 1068 0003 0102 0429 0001

Nazwa Banku: BNPPL O./Warszawa

Nadawca: SUEZ POLSKA SP.Z O.O.  
ul. Zawodzie 5  
02-981 Warszawa

#### Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070

Nazwa Banku: BH RCR/Olsztyn

Odbiorca: DZIELNICA MOKOTÓW M.ST. WARSZAWY

#### Szczegóły płatności:

PEŁNOMOCNICTWO DLA JULII JARNICKIEJ

#### Kwota:

17,00 PLN

#### Data realizacji:

2020-08-31

#### Numer referencyjny transakcji:

CEN2008310700751

---

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej BiznesPI@net, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

W przypadku potwierdzenia dla prowizji lub odsetek w polu Nadawca przelewu prezentowane są dane właściciela rachunku oraz pole Odbiorca przelewu jest puste.

Data sporządzenia potwierdzenia: 31.08.2020, 11:43:10



# BNP PARIBAS

## Potwierdzenie realizacji przelewu

### BNP Paribas Bank Polska S.A.

ul. Kasprzaka 10/16, 01-211 Warszawa

www.bnpparibas.pl

tel. 801 321 123

### Informacje o transakcji: 225\_PRZELEW INTERNETOWY

---

#### Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: 94 1600 1068 0003 0102 0429 0001

Nazwa Banku: BNPPL O./Warszawa

Nadawca: SUEZ POLSKA SP.Z O.O.  
ul. Zawodzie 5  
02-981 Warszawa

#### Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000

Nazwa Banku: NBP O/Okr./W-wa

Odbiorca: URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

#### Szczegóły płatności:

ODWOŁANIE SUEZ POLSKA OD OGŁOSZENIA  
/SIWZ W POSTĘPOWANIU NA  
KOMPLEKSOWE  
MECHANICZNE OCZYSZCZANIE JEZDNI UL  
IC W LATACH 2021-2024 ZOM/KP/8/20

#### Kwota:

15 000,00 PLN

#### Data realizacji:

2020-08-31

#### Numer referencyjny transakcji:

CEN2008310700753

---

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej BiznesPI@net, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

W przypadku potwierdzenia dla prowizji lub odsetek w polu Nadawca przelewu prezentowane są dane właściciela rachunku oraz pole Odbiorca przelewu jest puste.

Data sporządzenia potwierdzenia: 31.08.2020, 11:42:37

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze S dowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centraln Informacj , nie wymaga podpisu i piecz ci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO

## KRAJOWY REJESTR S DOWY

Stan na dzie 31.08.2020 godz. 12:01:32

Numer KRS: 0000008195

Informacja odpowiadaj ca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSI BIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze S dowym	19.04.2001			
Ostatni wpis	Numer wpisu	62	Data dokonania wpisu	11.08.2020
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/31322/20/841		
	Oznaczenie s du	S D REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU S DOWEGO		

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010395344, NIP: 5260029173
3.Firma, pod któr spółka działa	SUEZ POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
4.Dane o wcze niejszej rejestracji	RHB 38558 S D REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY S D GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5.Czy przedsi biorca prowadzi działalno gospodarcz z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji po ytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ZAWODZIE, nr 5, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-981, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	SUEZ POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI ODDZIAŁ ITPOK W POZNANIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat POZNA , gmina POZNA , miejsc. POZNA
	3.Adres	ul. ENERGETYCZNA, nr 5, lok. ---, miejsc. POZNA , kod 61-016, poczta POZNA , kraj POLSKA



#### Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	19.10.1993 R. NOTARIUSZ WALDEMAR LE NIEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA UL. STAWKI 2, WARSZAWA, REP. A NR 4163/93 - UMOWA SPÓŁKI. 02.03.2001 R. NOTARIUSZ AGNIESZKA GENCZELEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. URAWIA 47/49, REP. A NR 618/2001 - ZMIANA PAR.: 7, 8, 9, 15, 16, 19, 24 UMOWY SPÓŁKI I TEKST JEDNOLITY.
	2	25.06.2001 R. NOTARIUSZ AGNIESZKA GENCZELEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. URAWIA 47/49, REP. A NR 2006/2001 - ZMIANA PAR. 2, 7 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI
	3	18.12.2002 R. - REP. A NR 3293/2002, NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - ZMIANA UMOWY SPÓŁKI - UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEGO BRZMIENIA UMOWY I PRZYJ CIE NOWEJ TRE CI UMOWY SPÓŁKI; 18.03.2003 R. - REP. A NR 1654/2003, NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - SPROSTOWANIE AKTU NOTARIALNEGO Z DNIA 18.12.2002 R.
	4	30.09.2003 R. REP. A-6107/2003, NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA PAR. 2 I 12 UMOWY SPÓŁKI, ZŁO ONO TEKST JEDNOLITY;
	5	03.03.2006R. REP. A NR 1228/2006 NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. POZNA SKA 23 M 2 - ZMIANA §6 UMOWY SPÓŁKI ORAZ PRZYJ CIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
	6	REP. A NR 4874/2007 Z DNIA 10.07.2007R. NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA ZAST POWANA PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PIOTRA PRZYBYSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. POZNA SKIEJ 23 LOK. 2; ZMIANA § 6 UST. 1; PRZYJ CIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
	7	22.02.2008 R., NOTARIUSZ MAŁGORZATA NOWOSIELSKA ZAST POWANA PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PIOTRA PRZYBYSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. POZNA SKIEJ 23 LOK. 2, REP. A NR 2627/2008, ZMIANA: § 2 UST. 2, UCHYLENIE W CAŁO CI DOTYCHCZASOWEJ TRE CI UMOWY SPÓŁKI OD § 8 DO § 37 I UCHWALENIE NOWEJ TRE CI UMOWY, PRZYJ CIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
	8	18 LISTOPADA 2008, REP. A NR 11323/2008, ASESOR PIOTR PRZYBYSZ DZIAŁAJ CY W IMIENIU NOTARIUSZA MAŁGORZATY NOWOSIELSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA UL. POZNA SKA 23/2, 00-685 WARSZAWA, ZMIANA PARAGRAFU 2
	9	12.08.2009 R., REP. A NR 6004/2009, MAŁGORZATA NOWOSIELSKA, KANCELARIA NOTARIALNA MAŁGORZATA NOWOSIELSKA - NOTARIUSZ, PIOTR PRZYBYSZ - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA ZMIANIE ULEGŁY: § 8, § 11 UST. 1
	10	06.08.2010 R., REP. A NR 5120/2010, PIOTR PRZYBYSZ, KANCELARIA NOTARIALNA MAŁGORZATA NOWOSIELSKA - NOTARIUSZ, PIOTR PRZYBYSZ - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA ZMIANIE ULEGŁ: § 13 UST. 2
	11	30.10.2015 R., REP. A NR 10430/2015, NOTARIUSZ KAMIL ARASIM, PROWADZ CY W RAMACH SPÓŁKI CYWILNEJ KANCELARI NOTARIALN W WARSZAWIE, NOWE BRZMIENIE § 6 UST. 1
	12	27.07.2016 R., REP. A NR 1937/2016, NOTARIUSZ ANTONI RAJCA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO §2 UMOWY SPÓŁKI

#### Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor S dowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłosze spółki	-----

3. Współnik może mieć :	WI KSZ LICZB UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

#### Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

#### Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SUEZ HOLDING BELGIUM SA
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	-----
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	182 700 UDZIAŁÓW O Ł CZNEJ WARTO CI 182 700 000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

#### Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	182 700 000,00 ZŁ	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	2 318 900,00 ZŁ

#### Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

#### Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

### Dział 2

#### Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
--	--------

2.Sposób reprezentacji podmiotu		W PRZYPADKU ZARZ DU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZ DU DZIAŁAJ CY SAMODZIELNIE. W PRZYPADKU ZARZ DU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZ DU DZIAŁAJ CYCH Ł CZNIE ALBO CZŁONEK ZARZ DU DZIAŁAJ CY Ł CZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1 Dane osób wchodz cych w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	LEMLYN
	2.Imiona	ANDRÉ B.M.
	3.Numer PESEL/REGON	69072714534
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	PREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GAUTIER
	2.Imiona	PHILIPPE BERNARD JACQUES
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	PAWŁOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF RYSZARD
	3.Numer PESEL/REGON	68082300014
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SIENKIEWICZ
	2.Imiona	RENATA KAROLINA
	3.Numer PESEL/REGON	68060403588
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	CZAJKA
	2.Imiona	ADAM MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	77042101118
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w	NIE

	czynno ciach?	
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZAJ CZKOWSKA
	2.Imiona	HANNA DOMINIKA
	3.Numer PESEL/REGON	74020804683
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SERAFI SKI
	2.Imiona	ALEKSANDER PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	78011903111
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru
---------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 3 - Prokurenci
------------------------

1	1.Nazwisko	KOWALCZYK
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	58061511913
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA OBEJMUJ CA WYŁ CZNIE UMOCOWANIE DO DOKONYWANIA CZYNNO CI WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ORGANU ZARZ DZAJ CEGO TJ. Z CZŁONKIEM ZARZ DU SPÓŁKI.
2	1.Nazwisko	BIE KO MICHAEL
	2.Imiona	AGNIESZKA ALEKSANDRA
	3.Numer PESEL	81031303487
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA OBEJMUJ CA WYŁ CZNIE UMOCOWANIE DO DOKONYWANIA CZYNNO CI WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ORGANU ZARZ DZAJ CEGO TJ. Z CZŁONKIEM ZARZ DU SPÓŁKI.
3	1.Nazwisko	CEGIELSKI
	2.Imiona	SZYMON
	3.Numer PESEL	65080701113
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA ODDZIAŁOWA OBEJMUJ CA UPOWA NIENIE DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI W RAMACH PROWADZENIA SPRAW ODDZIAŁU SPÓŁKI Ł CZNIE Z CZŁONKIEM ZARZ DU SPÓŁKI

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIENIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	2	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIENIEBEZPIECZNE
	3	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	4	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARSTWEM ODPADAMI
	5	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ŻELAZA
	6	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	7	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	8	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
	9	38, 32, Z, ODZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	23.10.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	19.10.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004.
	3	13.04.2007	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	04.08.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	24.09.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	15.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	28.06.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	30.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	09.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	15.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	22.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	04.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	14.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	14	15.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	15	12.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	16	20.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	5	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	6	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	7	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	9	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	13	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004.
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004.
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	8	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	14	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	15	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu ko cz cym rok obrotowy	
--	--

1. Dzie ko cz cy pierwszy rok obrotowy, za który nale y zło y sprawozdanie finansowe	31.12.2002
--	------------

### Dział 4

Rubryka 1 - Zaległo ci
------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 2 - Wierzytelno ci
----------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadło ci na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadło ciowe albo o zabezpieczeniu maj tku dłu nika w post powaniu w przedmiocie ogłoszenia upadło ci albo w post powaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu post powania restrukturyzacyjnego
---

Brak wpisów
-------------

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, e z egzekucji nie uzyska si sumy wy szej od kosztów egzekucyjnych
---

Brak wpisów
-------------

### Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
---------------------

Brak wpisów
-------------

### Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 2 - Informacje o rozwi zaniu lub uniewa nieniu spółki
---

Brak wpisów
-------------

Rubryka 3 - Nie dotyczy
-------------------------

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączczeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 W ZW. Z ART. 51591 I ART. 516 § 6 KSH. POŁĄCZENIE POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ - SITA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWANĄ, BEZ PODWYKSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ. UCHWAŁA O POŁĄCZENIU PODJĘTA PRZEZ ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW ŁĄCZYCYCH SIĘ SPÓŁEK W DNIU 18.11.2008 R. - AKTY NOTARIALNE SPORZĄDZONE PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PIOTRA PRZYBYSZA, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA MAŁGORZATY NOWOSIELSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZA REP. A NR 11319/2008 I 11323/2008.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	"SITA POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SŁOWY
	3.Numer w rejestrze	0000082603
	4.Nazwa siedziby prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	001301181
2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	WZMIANKA O PODJĘCIU UCHWAŁY O POŁĄCZENIU SPÓŁKI SUEZ POLSKA SP Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (KRS:000008195) JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ Z SUEZ ENERGIA Z ODPADÓW SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (KRS: 0000380293) JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWANĄ - UCHWAŁA O POŁĄCZENIU PODJĘTA W DNIU 23.11.2017 PRZEZ ZARZĄD SUEZ POLSKA SP. Z O.O. - NA PODSTAWIE ART. 516 § 6 K.S.H. BEZ PODJĘCIA UCHWAŁY PRZEZ ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SUEZ POLSKA.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Brak wpisów		
3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁKI SUEZ POLSKA SP Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (KRS.000008195) JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ Z SUEZ ENERGIA Z ODPADÓW SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (KRS: 0000380293) JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWANĄ - UCHWAŁA O POŁĄCZENIU PODJĘTA W DNIU 23.11.2017 R. PRZEZ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SUEZ ENERGIA Z ODPADÓW SP. Z O.O. ZAPROTOKOŁOWANA PRZEZ NOTARIUSZA ANNĘ RUTOWICZ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY UL. FILTROWEJ 30 LOK. 9 (AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR



1125/2017) ORAZ UCHWAŁA O POŁ CZENIU PODJ TA W DNIU 23.11.2017 R. PRZEZ ZARZ D SUEZ POLSKA SP. Z O.O.(NA PODSTAWIE ART. 516 § 6 K.S.H. BEZ PODJ CIA UCHWAŁY PRZEZ ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SUEZ POLSKA.)

**Podrubryka 1**

Dane podmiotów powstałych w wyniku poł czenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmuj cych cało lub cz maj tku spółki

Brak wpisów

**Podrubryka 2**

Dane podmiotów, których maj tek w cało ci lub cz ci jest przejmowany w wyniku poł czenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	SUEZ ENERGIA Z ODPADÓW SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA, KRAJOWY REJESTR S DOWY
	3.Numer w rejestrze	0000380293
	4.Nazwa s du prowadz cego rejestr	-----
	5.Numer REGON	142846860

**Rubryka 5 - Informacja o post powaniu upadł o ciowym**

Brak wpisów

**Rubryka 6 - Informacja o post powaniu układowym**

Brak wpisów

**Rubryka 7 - Informacje o post powaniach restrukturyzacyjnych, o post powaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji**

Brak wpisów

**Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalno ci gospodarczej**

Brak wpisów

data sporz dzenia wydruku 31.08.2020

adres strony internetowej, na której s dost pne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](http://ekrs.ms.gov.pl)